

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Firenze a domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Estero e Roma	36	19	10
Francia	48	25	13
Inghilterra, Austria, Belgio, Spagna e Portogallo	60	32	17
Germania	68	35	19
Grecia, Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	82	42	22

Ma L. 2 26. Gli Abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

I richiami o cambiamenti d'indirizzo dovranno aver unita la fascia sotto cui si spedisce il Giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze — Un numero arretrato cent. 10

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

La Firenze all'Ufficio del Giornale, via Ghibellina, n. 110, piano terreno; in Torino all'Ufficio succursale dei giornali, via della Finanza, n. 19; nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 3; a Londra a Deley Davies & Co, Finch Lane, Cornhill; a West-End, n. 1, Cecil Street Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati, francati, alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli annunci rivolgersi all'Ufficio generale d'annonci nei giornali di A. Dante Ferroni agente commissionario, via Cavour, n. 27.

Le inserzioni costano L. 2 la linea.

Gli abbonamenti che si prendono per l'estate devono pagarsi in oro.

FIRENZE, 1° APRILE

I LAVORI PUBBLICI IN ITALIA

La relazione dell'on. Jacini intorno all'amministrazione dei lavori pubblici in Italia dall'anno 1860 al 1867 è uno dei documenti più importanti che mai siano pubblicati dal governo e de' più soddisfacenti per la nazione.

Codesta relazione è prova manifesta della potenza della libertà a rigenerare un paese. In quali condizioni era l'Italia del 1860 rispetto alle strade ordinarie, alle strade ferrate, a' porti, a' fari, alle poste, ai telegrafi? Ed in quali condizioni trovasi ora, dopo sei anni in cui si ebbero lotte difficili da sostenere, trasformazioni politiche ed amministrative, guerre, prestiti, crittogama, malattia dei bachi da seta e scarsi raccolti?

Mentre doveva sottoporsi a gravi e straordinarie spese militari e marittime per poter coglier l'occasione di redimere la Venezia, mentre le entrate scemavano e cresceva in tutti i rami il dispendio in conseguenza delle perturbazioni inseparabili da un grande rivolgimento nazionale, l'Italia non ha disconosciuta la necessità di affrettare i lavori stradali, di aprire vie di comunicazioni nelle province che ne erano prive o che più ne scarseggiavano, di costruire ponti, di migliorare i porti, di accender nuovi fari e di promuovere soprattutto con istraordinaria alacrità la costruzione di strade ferrate.

Far presto e bene non è agevole cosa; gli errori erano quindi inevitabili, soprattutto allorché alla fretta si aggiungeva l'inesperienza; ma se vogliamo istituire un paragone cogli altri Stati, troveremo forse di che formarci miglior concetto di noi stessi, perocché nient'altro paese ha mostrato, in condizioni sì gravi come le nostre politiche ed economiche, tanta forza di volontà, tanta energia e tanta intelligenza de' propri interessi come l'Italia.

Dall'ultimo de' prospetti, uniti alla relazione, risulta che dal 1860 al 1866 si sono spese dallo Stato in opere stradali, idrauliche, porti e fari, fabbricati civili e strade ferrate, ben L. 518,137,684 51, ripartite come segue per ciascun anno:

1860 L.	29,038,165. 50
1861	80,042,976. 26
1862	58,463,181. 48
1863	64,142,642. 06
1864	119,034,814. 66
1865	89,681,278. 86
1866	77,734,325. 69

Le somme approvate dal Parlamento superavano ancora quelle spese di circa 70 milioni, ma questa differenza provenne principalmente dagli indugi de' due primi anni, ne quali non fu possibile di procedere alla costruzione delle vie ferrate con quella celerità che si credeva, non prevedendosi le difficoltà che avrebbero incontrato i lavori preparatori.

Però nello specchio delle spese le strade ferrate entrano solo per 315 milioni, mentre in realtà la spesa oltrepassa 500 milioni, dovendosi comprendere gli 85 milioni dati alle compagnie in anticipazione sulle sovvenzioni scadenti nel 1867 ed anni successivi.

Lo Stato, non v'ha dubbio, ha fatto considerevoli sacrifici. Quali risultati ne ha ottenuti? I sacrifici che il paese sopportò non si giustificano che per vantaggi che procurano. Ora i vantaggi conseguiti rispetto allo sviluppo delle strade ferrate sono, che mentre al 31 dicembre 1859 erano aperti al pubblico servizio soltanto chil. 1394, alla fine del 1861 se ne avevano 2054, del 1863 chil. 2902, del 1865 chil. 3693, del 1866 chil. 4394, cosicchè dal 1860 al 1866 se ne posero in esercizio chil. 2803. La rete italiana aperta al pubblico servizio ascende ora però a 5104

chilometri, dovendosi aggiungere 412 chilometri della Venezia non che 264 nelle provincie romane e del tronco Foggia-Bovino. Si hanno inoltre in costruzione 1298 chilometri e 2534 sono da costruire, onde, comprese ancora le linee concesse soltanto eventualmente, l'estensione totale delle linee italiane è di chilometri 8928.

Noi abbiamo però considerato finora solamente le spese fatte dal Governo per opere pubbliche. Ma oltre i 518 milioni spesi dallo Stato, quanto sperero i comuni, le provincie e le società di strade ferrate? La somma per questa guisa impiegata in lavori pubblici supera di molto quella sborsata dal Governo; le sole compagnie si può calcolare abbiano spese circa 650 milioni; laonde le somme erogate in Italia per imprese di pubblica utilità ascendono dal 60 in poi ad oltre 1,250 milioni.

Queste sono di certo le spese più produttive che possa fare uno Stato. Fu detto giustamente che la civiltà di un paese si misura all'estensione delle sue strade; diffatti i paesi più culti sono quelli che hanno un miglior sistema stradale ed ora si deve aggiungere quelli che sono solcati da più estesa rete di vie ferrate. L'infioritura dell'Italia nella produzione, nel consumo, nel bilancio dello Stato, nel credito, non proviene dall'indole degli abitanti, né dalla natura del suolo. Popolazioni intelligenti, terra fertile, postura magnifica, tutto concorre a fare della penisola uno Stato florido e prospero. Ma le mancavano gli strumenti più efficaci del lavoro, le strade e l'eccezionale all'opposità che mai non è porto con maggior forza che dalla libertà, la quale anche ne' suoi trascorsi infonde quell'energia e risolutezza che i governi assoluti non si credono sicuri se non hanno impedito o soffocato.

Ma lo sviluppo dato in Italia a' lavori pubblici ed alle strade ferrate, se da un lato apriva un vasto campo all'attività nazionale, rendeva immobili dall'altro considerevoli capitali, da quali non si poteva sperare un frutto immediato. Anche noi dovevamo subire le conseguenze inseparabili dal rapido progresso delle imprese industriali, conseguenze tanto più gravi che vennero complicate dalla crisi a cui fu ed è tuttora esposto il credito dello Stato e dalla scemata produzione delle sete e dei vini.

Il dissesto delle finanze, i molti prestiti contratti dallo Stato, i valori industriali emessi, gli armamenti eccessivi imposti dalle nostre condizioni politiche, le molte provviste che si sono dovute far all'estero per le strade ferrate e per l'esercito, non potendosi sopprimere gli uffici e le manifatture nazionali, il ritiro de' capitali, per la diffidenza che proveniva dall'incertezza politica e dalla instabilità del sistema delle tasse, tutto ciò doveva produrre una situazione disastrosa, della quale tutti gli interessi avrebbero sofferto. Quindi le strettezze della Banca, l'altezza dello sconto, il deterioramento continuo del Consolidato, che trasciava con sé i valori industriali, il cui credito è intimamente collegato al credito dello Stato; quindi l'impossibilità per le Compagnie di strade ferrate, salvo qualche eccezione, di adempiere gli impegni assunti e compiere i lavori ne' termini convenuti.

Questa situazione persevera e minaccia ancora di aggravarsi. Le anticipazioni accordate dallo Stato alle Società non hanno sciolto il problema; ne hanno solo differita la soluzione, hanno dato tempo di studiarla, impedendo frattanto che i lavori venissero sospesi e migliaia di operai gettati sul lastrico. Ma la soluzione migliore è di affrettare la ristorazione delle finanze e del credito nazionale. Le Compagnie riacquerebbero e ricupererebbero quel credito, che i prodotti presenti delle vie ferrate loro contrastano e che solo la fiducia nella garanzia governativa può ancor per molto tempo assicurar ad esse. La relazione dell'on. Jacini non tace la gravità del peso che le

garantie possono imporre allo Stato. Secondo i suoi calcoli, nella ipotesi che il movimento dell'intera rete non sia molto più considerevole di quello che è al presente, il governo potrebbe trovarsi impegnato a corrispondere alle varie Società di strade ferrate un'annua somma di circa 95 milioni, cioè: all'Alta Italia 6 milioni, alle Romane 30, alle Meridionali 31 milioni e mezzo, alle Calabro-Sicili 20, 800,000, alle Sarde L. 3,600,000, alla strada ferrata di Savona L. 3,240,000.

Sebbene questo sia il limite massimo degli impegni del Governo e non abbia ad esser raggiunto, perchè compiuta la rete, i prodotti debbono esser più notevoli su parecchie linee che non furono sinora, essendo interrotte e senza tronchi di congiunzione, sebbene le linee concesse eventualmente, comprese nella garanzia, non si abbiano a costruire che più tardi, tuttavia il carico dello Stato sarà per alcuni anni assai oneroso e peserà fortemente sul bilancio. Indirettamente lo Stato ne avrà un compenso nel più celere svolgimento delle forze produttive del paese, per l'aumento degli scambi e de' proventi delle tasse, ma una spesa annuale ragguardevole resterà pur sempre. Ed era una condizione indispensabile per fornire il paese de' nuovi mezzi di comunicazione. Abbiamo veduto, pochi giorni sono, che il Governo in Francia non ha indietreggiato dinanzi ad un carico di 1,440 milioni in sussidi alle Compagnie, oltre alla garanzia d'interessi che nello scorso anno ha costato all'erario 31 milione.

Noi non possiamo competere colla Francia, che le forze non reggerebbero all'ardire. Però converrà procedere per l'avvenire con tutta la prudenza richiesta per poter superare la crisi che si travaglia e ristorar il credito. Se molto ci resta da fare, la buona volontà e l'attitudine al fare non ci sono mancate. In tutto si nota un progresso, nelle strade, ne' telegrafi, nelle poste. Non sono tali gli avanzamenti che ci facciano inorgoglieri, ma bastano a dimostrare che l'Italia ha compresa la necessità dei grandi lavori di pubblica utilità e non ha trascurato di tutelare gli interessi materiali in mezzo alle vivissime preoccupazioni della interna rigenerazione politica e della difesa nazionale.

PARLAMENTO INGLESE

La Camera dei lordi, nella seduta del 28 scorso mese, trattò della questione d'Oriente e di Candia, e all'interpellanza del conte Denbigh, il capo del Gabinetto, lord Derby, rispose quanto segue:

Dal tenore dell'avviso d'interpellanza del nobile conte io non credeva fosse un'intenzione di accennare all'importanza commerciale della Turchia, d'interpretare le intenzioni, o le supposte intenzioni, delle varie potenze d'Europa, e di entrare in una discussione generale sugli affari d'Oriente. Io era preparato a rispondere a ciò, ma non mai certamente a trattare della questione d'Oriente, ed in conseguenza non seguirò il nobile amico nelle varie osservazioni che egli credette opportuno di portare a conoscenza delle vostre signorie.

Noi abbiamo considerato sempre la Turchia come un paese con cui si mantengono relazioni amichevoli continue, ed al quale era conveniente di dare tutto il sostegno dipendente dalle nostre forze. Io dissi in precedenza che non era nostro compito di affrettare la rovina della Turchia, ma che, se il suo sfacimento fosse inevitabile, era nostro dovere impiegare tutti i mezzi possibili per impedire che questa rovina avvenisse repentina e violenta, ma che avesse invece un carattere graduale e pacifico. Ora, dalla piega che prendono le cose, sembra potersi arguire che non esiste un pericolo immediato di smembramento dell'impero turco. Io era d'opinione che l'elezione di un principe estero al governo delle provincie rumene fosse contraria agli accordi passati in precedenza, e per questo noi non acconsentimmo ad accettare quell'accordo, mentre sino a che non ebbe la sanzione del Governo turco. Esso approvò quella nomina perchè gli si fece credere, come fermamente si riteneva, che la riunione di quelle provincie in uno Stato quasi indipendente, darebbe

una forza maggiore al Governo della Turchia.

Le medesime cose possono applicarsi al principato di Serbia. Il mio nobile amico parlò di una bandiera estera che dovrebbe aver posto sulla fortezza di Belgrado, ma esso non comprese la cosa; non era la bandiera turca esposta su quelle torri, ma bensì l'occupazione di quella fortezza da una guarnigione turca, che veniva considerata come un insulto alla Serbia. Questo baluardo, come fu provato nelle guerre precedenti, non riusciva di alcuna utilità per la difesa della Turchia contro un'invasione estera, e non era che un mezzo per irritare di continuo le popolazioni della Serbia. Esse desideravano che la guarnigione turca fosse ritirata o che la fortezza fosse demolita, dacchè sebbene si legasse alla storia gloriosa della Turchia, non presentava ora una utilità qualsiasi, e non era che una causa di spese inutili e di noie continue. Il mio nobile parente, che si trova alla testa del dipartimento degli affari esteri, fece sentire la sua opinione, che cioè era interesse diretto della Turchia di crearsi un amico piuttosto che avere un fiero oppositore nel principato della Serbia, ed io sono felice di poter annunciare alle loro signorie, che fu combinato un accordo su queste basi. La Turchia continuerà a mantenere il possesso di una fortezza di cui è giustamente superba, la guarnigione turca verrà ritirata; con ciò si toglierà la causa del malumore dei serbi e la Turchia guadagnerà la simpatia di quelle popolazioni.

Il principe di Serbia è sul punto di andare a Costantinopoli per determinare i futuri rapporti della Serbia con la Turchia, e la sola condizione fissata in merito alla fortezza di Belgrado si è quella che la bandiera della Turchia sia perennemente mantenuta vicina a quella della Serbia. Questo amichevole accomodamento procurerà alla Turchia sicurezza e forza maggiore.

In quanto riguarda la questione di Creta, il nobile interpellante disse che egli poteva capire bensì le vedute della Russia, dell'Austria e della Francia, ma che non poteva capirsi come l'Inghilterra acconsentisse allo smembramento dell'impero turco.

In merito alle questioni che si riferivano ai principati della Moldavia e Valacchia, io posso aggiungere quanto segue. Un certo grado di autonomia fu accordato a quelle provincie, e se una simile condizione fosse data alla Serbia, il governo di Sua Maestà non saprebbe trovarvi obbietto di sorta alcuna. Ciò riguarda puramente la Turchia. Ma io non credo che un'autonomia accordata ai sudditi cretesi possa riuscire ad indebolire piuttosto che a rafforzare l'impero ottomano.

Il nobile mio amico mi chiede se l'Austria, la Russia e la Francia ci abbiano fatto invito di unirsi ad esse in una nota simultanea o per meglio dire identica, per chiedere alla Turchia la cessione dell'isola di Creta che verrebbe annessa al regno di Grecia. Io posso rispondere categoricamente, che il governo di S. M. fu invitato ad unirsi per fare una nota identica da qualsiasi potenza, e che una tale proposta non fu mai fatta alla Turchia dal nostro Governo.

Ecco ciò che ebbe luogo. L'ambasciatore francese a questa Corte si presentò dal ministro per gli affari esteri e gli disse, che il Governo francese aveva, od era sul punto di dare istruzioni al suo ambasciatore a Costantinopoli, onde consigliasse la Turchia a finire la lotta nell'isola di Creta ed acconsentire alla annessione di quell'isola al regno di Grecia; gli chiese se il governo di S. M. era disposto ad emanare istruzioni in questo senso.

Il mio nobile parente alla testa del dipartimento per gli affari esteri espresse la sua dispiacenza di non poter rilasciare simili istruzioni al ministro di S. M. a Costantinopoli, ed aggiunse, che se il Governo della Turchia trovava conveniente di cedere l'isola di Creta alla Grecia, qualunque fosse il giudizio del governo di S. M. per un tal atto, esso non avrebbe posto ostacolo alla cosa. Una domanda eguale ci venne fatta quasi contemporaneamente dall'ambasciatore ed in nome della Russia, e la risposta del ministro di S. M. fu conforme a quella data al rappresentante della Francia.

Io non so dire ancora quale sia il partito preso dal Governo d'Austria, ma se la Russia e la Francia hanno già consigliato o sono pronte a consigliare la Turchia ad un atto volontario di cessione dell'isola di Creta alla Grecia, il Governo di S. M. declina di offrire un tale consiglio.

Io sono di opinione che se questo consiglio verrà dato senza essere appoggiato da misure minacciose, ciò che vivamente io spero, desso non verrà minimamente accolto, ed io dubito altresì grandemente, che se una tale cessione fosse per avere effetto essa possa riuscire favorevole alla prosperità ed al pacificamento delle popolazioni cretesi. La politica che seguì sempre l'Inghilterra, nel men-

tre suggerì alla Turchia tutto ciò che poteva risultare favorevole e vantaggioso ai suoi sudditi, fu di non mai consigliare un atto qualsiasi che ledesse la sua indipendenza e la sua giurisdizione sulle provincie dipendenti.

Io certamente non farò mai pressione onde la Turchia accetti una politica contraria a ciò ch'essa stessa crederà di seguire, e dichiaro che noi riconosciamo in essa il diritto sovrano di fare ciò che crede più opportuno ai suoi interessi.

Nella rivista economica finanziaria *Le Finanze* del 31 marzo si legge:

Con R. decreto del 28 di questo mese fu approvato un nuovo ordinamento per la dogana nelle provincie del Veneto e del Mantovano.

Venne anche determinato che le intendenze di finanza di quelle provincie debbano limitare, rispetto al servizio doganale, le loro facoltà a quanto è stabilito per la direzione compartimentale delle gabelle del Regno, e che abbiano a dipendere immediatamente dalla direzione generale delle gabelle.

Sappiamo che quanto prima sarà nominato il personale in base al nuovo ordinamento, il quale deve essere posto in attività col primo del prossimo mese di giugno.

Venne firmato il R. decreto che organizza il personale delle manifatture d'atabacchi, il quale quanto prima sarà pubblicato.

L'Italia Militare del 31 pubblica il testo di una circolare del Ministro della guerra a tutte le autorità militari, in data del 29 marzo, e che contiene le norme per l'istituzione di scuole speciali per gli ufficiali di linea, preparatorie agli esami d'ammissione alla scuola superiore di guerra.

NOTIZIE SANITARIE

La Gazzetta di Bergamo del 30 scrive che dal mezzogiorno del 27 a quello del 29 marzo, in quella città si ebbero a deplorare due nuovi casi di cholera, una guarigione e tre decessi, e che rimasero in cura 8 cholerosi.

La Lombardia del 31 marzo scrive: Nel mattino del giorno 28 veniva denunciato a questa Giunta un caso sospetto di cholera nella persona di certo Toselli (detto il moro) cocchiere di brougham, che soccombette la notte successiva alle ore 11 1/2.

Recatisi tantosto in luogo i medici municipali, sebbene non vi fosse che un lontano dubbio del fatal morbo, tuttavia vennero attuate le misure del caso onde impedire, quando mai, la diffusione.

Questa mattina poi l'autopsia praticata in concorso col medico curante, signor dottore Alfieri Carlo, provò che quella rapida fine fu causata da antichi e profondi guasti pneumogastri, e che la morte non deve quindi attribuirsi ad un attacco del morbo asiatico.

NOTIZIE ESTERE

Si legge nel *Journal des débats*, del 30 marzo:

« Abbiamo appena fatto allusione, finora alle voci relative alla cessione del granducato di Lussemburgo alla Francia perchè non avevano, da principio, seria consistenza. Ma poi furono riprodotti con tanta forza e persero occasione a tanti commenti in Europa che non possiamo a meno di ripeterle anche noi.

« Il Lussemburgo, che appartiene all'Olanda, faceva parte della Confederazione germanica. Anzitutto oggi, la fortezza importante di Lussemburgo è occupata dalla Prussia, che finora ha rifiutato di ritirare le proprie truppe, sebbene la Confederazione germanica non esista più. Da qualche tempo sono avvenute trattative fra l'Olanda, la Francia e la Prussia riguardo ad una cessione eventuale che si sarebbe fatta di questa provincia. Ecco ciò che è veramente certo, malgrado la smentita da prima si categoriche ed ora si deboli della nostra stampa, ufficiosa.

« Ma come il granducato ci sarà ceduto ed a quali condizioni? L'abbiamo chiesto noi, o l'Olanda, che ce lo ha offerto? Che pensa di questa cessione la Prussia, la quale oggi l'occupa? È difficile rispondere nettamente a questa domanda. Si dice però che l'Olanda, vedendo il Lussemburgo occupato dai vincitori di Sadova, abbia avuto il pensiero di venderlo per 200 milioni un territorio che essa non poteva riprendere, e di farsi un merito, al tempo stesso, a Berlino di quel

sacrificio col quale essa ci avrebbe persuasi, a suo avviso, a considerare con occhio più soddisfatto le recenti conquiste della Prussia. In compenso di questo buon servizio, il gabinetto di Berlino rimmetterebbe a qualunque pensiero di far entrare il Limburgo nella Confederazione del Nord. Ma d'altro canto ci afferma che la Prussia non acconsente a ritirare le sue truppe dal Lussemburgo se non a condizione che la fortezza sia distrutta. Ciò equivarrebbe ad una negativa, giacché a noi non è tanto utile un piccolo aumento di territorio quanto una fortezza in una parte dei nostri confini che è aperta.

Si legge nella *France* del 30 marzo: « Il principe d'Orange si era già messo in via per Parigi quando il dispaccio che gli annunciava poter egli senza inconvenienti ritornare al proprio viaggio, perché l'apertura dell'esposizione si faceva senza alcuna solennità, è giunto all'Aja.

Per conseguenza il principe, ignorando questa circostanza, è giunto a Parigi con numero seguito.

L'*Etendard* annuncia che è giunto a Parigi anche il conte di Fiandra.

I giornali francesi riferiscono le parole con le quali il conte Walewski ha annunciato al Corpo legislativo la propria dimissione dal posto di presidente di quella assemblea. Esse sono le seguenti:

« Ho da fare una comunicazione alla Camera.

« Mi sta a cuore di annunziare lo stesso alla Camera che ho dato la mia dimissione da presidente del Corpo legislativo. Non è senza vivo dolore che ho preso questa risoluzione; ma gli è per supremo interesse dell'Unione e della concordia che ho dovuto rinunciare all'onore di presiedere.

« Permettetemi, prima di lasciare questo seggio, di ringraziarvi dell'appoggio sempre benevolo che ho trovato su tutti i banchi della Camera indimenticabile.

Leggiamo nell'*Etendard* del 30 marzo:

« Il matrimonio della granduchessa Olga, figlia del granduca Costantino, col re degli elleni, pare certo.

Leggiamo nella *Correspondence generale* austriaca del 29:

« Alcuni giornali di Vienna hanno annunziato che il barone di Hübner ha letto recentemente al cardinale Antonelli un dispaccio del barone di Beust, il quale si congratulava con la Santa Sede del suo contegno amichevole verso l'Italia e dell'iniziativa che aveva presa in favore delle riforme. In questa occasione il cardinale Antonelli avrebbe sentito meraviglia soprattutto nel modo in cui il dispaccio insisteva sulla necessità di condurre a fine le trattative col comm. Tonello.

« Secondo le nostre informazioni, qui nulla si sa di un supposto dispaccio. Si assicura, d'altronde, che l'Austria, tenendo conto delle difficoltà della situazione, si tiene da parecchi anni in grande riserva rispetto alla Corte di Roma, e si astiene, per conseguenza, dal dare qualsiasi consiglio al Santo Padre.

La *Debutte* di Vienna assicura che il barone di Beust ha deciso di prendere parte alle discussioni della Dieta di Boemia, sperando di calmare, con la sua presenza, l'asprezza degli oppositori.

Si legge nei giornali di Vienna del 29 marzo:

« Il conte Francesco Tecco, che fu per 3 anni regio console generale italiano a Bukarest, è giunto a Vienna, dove rimane in qualità di console generale.

Scrivesi da Monaco, 28 marzo, alla *Presse* di Vienna:

« Da fonte assai bene informata posso comunicarvi che in breve deve aver luogo una conferenza tra il re di Prussia ed il nostro monarca; il giorno dell'incontro non è ancora definitivamente fissato, tuttavia si afferma che esso avverrà al più tardi entro il prossimo mese di aprile.

« Un'altra notizia di somma importanza, la quale dovrebbe chiarire sufficientemente il contegno politico della Baviera, si sente ora narrare in diversi circoli di solito autorevoli; si vuole cioè avere con tutta certezza rilevato, che il progetto originario della nostra nuova legge sull'organizzazione militare, che dalla Camera venne siccome incompleto e prematuro respinto, fosse stato preventivamente mandato a esaminare al Gabinetto di Berlino.

Leggiamo nell'*Osservatore triestino* del 30 marzo:

« Col principio del *Levante* ci pervennero i primi notizie da Costantinopoli e Smirne del 30 corrente. La *Turquie* reca la seguente notizia: « L'arrivo nella nostra città di S. Nubar Pascià, ministro degli affari esteri del vicere, d'Egitto, diede luogo ad una quantità di voci, le une più infondate delle altre. Crediamo esser vero affermando che la missione di quest'uomo di Stato non ha più per scopo di indebolire i legami che congiungono l'Egitto alla Corte d'Europa. Al contrario.

« La presenza di Nubar Pascià a Costantinopoli è un pegno di più del consolidamento di questi legami. » Il *Levante Herald* invece ha dal Cairo alcuni dati meno ottimisti. Il suo corrispondente, che sembra attingere le sue informazioni ad ottima fonte, riferisce che sino al 18 corrente la Porta aveva assolutamente rifiutato di aderire alle domande del vicere, che esse erano state comunicate dapprima al gran visir da Hassan Pascià, agente egiziano in Costantinopoli, il quale nel presentarle, accennò che Nubar Pascià sarebbe venuto fra breve alla capitale per regolar i particolari. Pochi

giorni dopo, Hassan ebbe comunicazione non ufficiale che tali domande non erano ammissibili, e che Nubar Pascià poteva risparmiare il viaggio; ma ciò non valse a scoraggiare l'ambasciatore, e il suo ministro partì per Costantinopoli.

« Poco dopo la sua partenza, giunse al Cairo una risposta ufficiale di Faud Pascià, che ripeteva il deciso rifiuto della Porta e pregava di desistere dall'invio di Nubar Pascià. Il vicere, irritatissimo, ordinò a Nubar Pascià, mediante un telegramma in cifra, di far tutto ritorno, dopo aver notificato alla Porta che le truppe e le navi egiziane verrebbero immediatamente richiamate da Candia, ponendole contemporaneamente in prospettiva il diniego del tributo. Nubar Pascià però non fece ancora vedere il telegramma in questione né al gran visir, né al ministro degli affari esteri di Turchia, sperando forse di poter persuadere ad accordare almeno alcuni dei punti desiderati.

« Si ripete sempre che le domande egiziane sono vigorosamente sostenute dall'ambasciatore francese Bourée. Assicurasi inoltre che fin dal novembre scorso, il signor di Moustier aveva promesso a Nubar Pascià che, domata l'insurrezione di Candia, quell'isola sarebbe data all'Egitto. Ora però la Francia sembra proclive ad un'altra soluzione; onde il vicere si vede deluso nella sua speranza d'ingrandimento, per la quale ha speso quasi un milione di lire sterline.

« Secondo l'ufficiale *Turquie*, i deputati cretesi arrivati ultimamente a Costantinopoli, sono 33, di cui 14 musulmani e 19 cristiani; e si aspetta che il numero dei delegati sia compiuto perché la commissione possa cominciare le sue funzioni. Il *Levante Herald*, all'incontro, dice che i deputati sono 33, di cui 6 soli cristiani, e che questi ultimi dimandarono la protezione estera, dichiarando essersi recati alla capitale contro la loro volontà, e trovarsi esposti al pericolo di essere puniti dalla Porta se ricusano di firmare quanto si domanda da loro, e alla vendetta dei loro compatrioti se ritornano alla loro isola dopo aver sottoscritto qualsiasi accordo. Intanto essi furono ricevuti dal gran visir, dal ministro degli esteri e dal Sultano, il quale li assicurò, in un lungo discorso, che egli accorda piena amnistia a tutti i candidati pentiti di essersi lasciati sedurre alla ribellione, e manifestò la speranza che gli abitanti dell'isola, riconoscendo i loro veri interessi e confidando nel governo, si dedicheranno quindi innanzi allo svolgimento del loro benessere.

« Il progetto di riforma promesso dal Governo turco è ormai quasi finito, e verrà pubblicato probabilmente verso la fine del mese. Il diritto di possedere proprietà verrà concesso agli stranieri, però sotto certe condizioni. Le persone e i domicili di questi proprietari saranno, come sinora, sotto la tutela delle capitalizzazioni, ma le proprietà stesse saranno soggette alla giurisdizione ottomana come quelle degli indigeni.

« Il giornale *La Grecia* di Atene pubblica un decreto dell'Assemblea generale dei cretesi, il quale stabilisce in quell'isola un Governo, in nome di Giorgio I, re degli Elleni, e ricaverà la denominazione di Governo provvisorio di Creta.

L'agenzia *Havas* ha ricevuto i seguenti dispacci telegrafici:

« Lisbona, 27 marzo.

« Sono avvenuti dei torbidi ad Oporto, a cagione delle nuove tasse. La truppa ha dovuto intervenire. La tranquillità però è stata prontamente ristabilita.

« Madrid, 27 marzo.

« Il convoglio che veniva da Toledo è uscito dalla rotta presso Madrid. Si hanno da deplorare due morti e ventisette feriti.

ATTI UFFICIALI

La *Gazzetta Ufficiale* del 31 corrente contiene:

1. La legge del 31 marzo, a tenore della quale sino a tutto giugno 1867 il Governo del Re riscuoterà, secondo le leggi in vigore, le tasse ed imposte di ogni genere, comprese quelle sancite per aver effetto soltanto a tutto l'anno 1866; farà entrare nelle casse dello Stato le somme ed i proventi che gli sono dovuti, ed è autorizzato a pagare le spese ordinarie dello Stato e le straordinarie che non ammettono dilazione e quelle che dipendono da leggi ed obbligazioni anteriori, conformandosi alle previsioni fatte nel secondo progetto di bilancio per 1867 presentato al Parlamento, con le modificazioni posteriori, e contenendosi quanto alle spese nella misura fissata.

È continuata al ministro delle finanze la facoltà di emettere buoni del Tesoro secondo le norme vigenti.

La somma totale dei buoni in circolazione non potrà eccedere i 250,000,000 di lire. Questa legge sarà autorizzata il giorno stesso della sua promulgazione.

2. Un regio decreto dell'11 marzo, mediante il quale la pianta organica dei capellani per servizio religioso della R. marina rimane per tempo di pace ridotta alle basi seguenti:

N. 16 capellani di 1.ª categoria;

N. 8 capellani di 2.ª categoria.

Tale riduzione sarà però mandata ad effetto gradualmente in modo che alla fine del 1.

semestre del volgente anno abbia a scomparire nel personale dei capellani di 1.ª e 2.ª categoria qualunque eccedenza al numero come sovra stabilito.

3. Un regio decreto del 27 febbraio, con il quale è approvata e resa esecutiva la deliberazione presa dall'Assemblea generale della Società anonima del ponte sul Po presso Cremona in adunanza del 2 ottobre 1866, della quale sono aggiunte sotto un nuovo titolo agli statuti sociali approvati col regio decreto 20 novembre 1861, n.º CCL, le disposizioni per l'amministrazione delle azioni, che vanno annesse al decreto medesimo.

4. Un R. decreto del 27 febbraio, con il quale la Società accomanditaria per azioni, in liquidazione, Giuseppe Maggioni e compagni, per la lavorazione, filatura e torcitura del lino e della canapa in genere delle sostanze filarecce, con sede amministrativa in Milano, e con stabilimento industriale in Crema, ricostituitasi con deliberazione dell'assemblea generale in data 21 ottobre 1866 sotto il titolo di *Luigi Maggioni e compagni*, è autorizzata, e ne sono approvati gli statuti adottati dalla citata deliberazione, sotto l'osservanza di questo decreto, ed introducendovi alcune modificazioni.

5. Un R. decreto del 3 marzo con il quale all'articolo 83 del vigente regolamento organico dell'Accademia del teatro Pantera in Lucca, ne viene sostituito un altro.

6. Disposizioni relative ad impiegati nel Ministero interni.

7. Una serie di disposizioni nell'ufficialità dell'esercito, e nel Corpo d'intendenza militare.

8. Nomine e disposizioni nel personale insegnante.

La *Gazzetta Ufficiale* del 1 aprile contiene:

1. Un R. decreto del 3 marzo a tenore del quale la Società minerale bolognese è autorizzata ad emettere una quarta serie di duecento azioni, ai termini della deliberazione presa dagli azionisti in assemblea generale il giorno 9 dicembre 1866. Gli statuti sociali sono riformati giusta le disposizioni del Codice di commercio, e vi sono introdotte alcune modificazioni.

2. Un R. decreto dell'11 marzo, a tenore del quale la Camera di commercio e d'arti di Cosenza è autorizzata ad estendere la tassa attuale del 2 per cento sui contratti di noleggior per l'esportazione delle merci, di cui nel regio decreto del 11 giugno 1863, anche alle importazioni, non che al trasporto delle merci medesime da una provincia in un'altra del Regno.

Sono dichiarati esenti dalla presente tassa i negozianti esteri che appartengono a Stati nei quali esiste la reciprocità di trattamento.

3. Disposizioni nel personale degli impiegati dipendenti dal Ministero della marina.

4. La notizia che S. M. con decreto del 17 marzo 1867, ha nominato suo ufficiale d'ordinanza ordinario il signor Gaetano marchese Enrico, ingegnere di vascello di seconda classe nello stato maggiore generale della R. marina.

5. Disposizioni nel personale dell'ordine giudiziario.

PARLAMENTO ITALIANO

CAMERA DEI DEPUTATI

Tornata del 1.º aprile.

Presidenza del presidente *Mari*.

La seduta è aperta alle ore 11½ con le solite formalità. Si legge il sunto delle petizioni alcune delle quali sono dichiarate d'urgenza.

Giorgini scrive che essendo stato eletto nei collegi di Massa-Carrara e Pietrasanta, lascia alla sorte decidere quale dei due debba rimanere vacante.

Rimane vacante quello di Massa-Carrara.

De Sanctis opta per Cassino, rimpendo vacante il collegio di S. Severo.

Sandonni opta per Mirandola e rimane vacante Montecchio.

Alighi opta per Bardolino e rimane vacante Bassano.

Vengono trasmessi agli uffici due progetti di legge presentati dagli on. Sineo e Protti.

Prestano giuramento gli on. Giunti, Morelli, Donato, Cuzzeti, Valitutti, Sgariglia, Botta.

L'ordine del giorno reca la nomina della Commissione generale del bilancio e delle Commissioni di sorveglianza sul debito pubblico e sulla Cassa dei depositi e prestiti.

Si procede all'appello per la nomina di queste Commissioni.

Vengono quindi estratti a sorte i nomi degli scrutatori per queste nomine, il risultato delle quali si conoscerà in altra seduta.

Ricciardi chiede di far un'interpellanza al ministro della marina sullo scoppio avvenuto nella polveriera di Posillipo.

Biancheri (ministro della marina) dichiara di essere pronto a rispondere anche subito.

Ricciardi dice che lo stabilimento di Posillipo è composto di due parti dipendenti una dal ministro della guerra e l'altra dal ministro della marina. La vicinanza di questa polveriera a Napoli può essere cagione di gravi pericoli, il ministro della guerra, per ciò che lo riguarda, ha già dato ordine di sgombrarla. L'interpellante vuol sapere se uguali ordini siano stati impartiti dal ministro della marina. Trova poi strano che il Go-

verno non si fosse avveduto dei fatti e delle circostanze che precedettero quell'esplosione e che furono narrati dai giornali.

Biancheri (ministro della marina) dopo aver dato spiegazioni sui fatti che precedettero l'esplosione e dimostrato che il Governo vagliava, afferma che ora si fa un'inchiesta. Crede esagerato il timore della città di Napoli per la vicinanza della polveriera. Promette però di prendere i provvedimenti necessari per tranquillare gli animi.

Comin dimostra l'urgenza dello sgombero e prega il ministro di sollecitarlo.

Biancheri (ministro della marina) lo desidera anch'egli, ma conviene conciliare la sollecitudine coi bisogni del pubblico servizio. È necessario trovare un altro locale in cui si possa trasferire la polvere.

Dopo alcune altre parole dell'on. Asproni e del ministro della marina, l'incidente è esaurito.

L'ordine del giorno reca la continuazione della verifica dei poteri.

Fossombroni chiede per qual ragione l'on. Ricciardi non abbia ancor riferito sull'elezione d'Oviglio.

Ricciardi risponde che aveva ricevuto dall'ufficio provvisorio il mandato di riferire sull'elezione, ma essendo giunti nuovi documenti, ha creduto conveniente di consultare l'ufficio definitivo e che riferirà domani ab integro su tale elezione. Dice che ciò è anche conforme ai precedenti della Camera.

Mellani nega questa conformità ai precedenti della Camera. L'on. Ricciardi doveva riferire sull'elezione come ne aveva ricevuto il mandato, lasciando alla Camera la cura di giudicare sul valore dei nuovi documenti.

Parlano ancora su questo incidente gli on. *Ricciardi*, *Ricciardi* e *Cortese*.

Mazzari accusa l'on. Ricciardi di essere di suo spontaneo moto ricorso in appello ad un nuovo ufficio della decisione dell'ufficio provvisorio. Doveva, in ogni caso, ricorrere in appello alla Camera.

Carrelli difende l'operato dell'on. Ricciardi.

San Donato per trarre la discussione su quell'elezione che l'on. Ricciardi riferisce su quell'elezione ha deciso dell'ufficio provvisorio.

Sineo propone l'ordine del giorno puro e semplice su questa discussione. (*Rumori*).

Gli on. *Asproni* e *Nicotera* difendono ancora la condotta dell'on. Ricciardi e parlano fra i rumori della Camera.

La proposta dell'ordine del giorno puro e semplice fatta dall'on. Sineo, messa ai voti non è approvata.

Fres. spiega di nuovo come la proposta dell'on. San Donato conduca a questo che l'on. Ricciardi riferisca la deliberazione dell'ufficio provvisorio che esaminò l'elezione. Naturalmente egli farà pure conoscere alla Camera i documenti che sono venuti dopo.

La proposta San Donato è approvata a grande maggioranza.

Morelli riferisce sull'elezione del comm. Edoardo D'Amico nel collegio di Castellammare. Questa elezione ha dato luogo a parecchie proteste nelle quali si parla di corruzione. L'ufficio propone la sospensione e l'inchiesta giudiziaria.

Quindi sulle istanze dell'on. Nicotera, il relatore dà lettura di una lettera attribuita al sottoprefetto di Castellammare, nella quale alcuni elettori vogliono vedere una pressione governativa perocché in essa il sottoprefetto rivolgendosi al candidato dell'opposizione, colonnello della Guardia nazionale, lo invitava a dare la propria dimissione da colonnello, per avere fatta adesione al programma dell'opposizione.

Sebastiani. Dimostra la poca importanza delle proteste e dei documenti annessi. Prega la Camera di respingere le conclusioni dell'ufficio.

Mazzari (pres. del Consiglio) non approva la lettera del sottoprefetto di Castellammare, tuttavia fa osservare che quel documento non ha il carattere di un atto pubblico.

Depretis (ministro) presenta i seguenti progetti di legge:

Estensione alle provincie venete e mantovane della imposta fondiaria.

Estensione alle stesse provincie della tassa sulla ricchezza mobile e tassa sull'entrata fondiaria.

Modificazioni alla legge sulla ricchezza mobile e sull'imposta fondiaria.

Ne chiede l'urgenza che è accordata.

Gordova (ministro) presenta un altro progetto di legge sul quale è pure decretata l'urgenza.

Si riprende la discussione della elezione del collegio di Castellammare.

Nicotera biasima le parole del presidente del Consiglio. Egli accusa fortemente il sottoprefetto di avere forzato un ufficiale della guardia nazionale a dare la sua dimissione per solo fatto d'aver diretto agli elettori un proclama elettorale.

Gordova (ministro) giustifica le parole del suo collega il presidente del Consiglio. Egli pure cercherà di trovare le gravi ragioni che si doversero intendere nel modo nel quale le volle intendere l'on. Nicotera. In tutti i casi nessuna ignora che il colonnello della guardia nazionale viene sempre proposto dall'autorità politica, e il Ministero lo nomina perché crede di avere fiducia in lui.

Ora il sottoprefetto parlò nella sua lettera di un manifesto, ma forse questo manifesto non è quello di cui parla l'on. Nicotera (*Movimento*). Il Governo è sulle tracce di questo manifesto e sta per averlo in sue mani. Egli

promette di presentarla alla Camera e questa locale promessa le deve bastare (*Bravo*).

Tutti sanno che il posto di colonnello della Guardia Nazionale è un posto di fiducia che il Governo affida ad uomo provato ed esso deve esigere che colui che lo occupa non possa né debba dichiararsi contrario all'attuale ordine di cose, come ciò è avvenuto nel nostro caso. Sotto questo rapporto gli ufficiali della Guardia Nazionale devono obbedienza al Governo (*No, no! a sinistra. Sì, sì a destra. Rumori*). Sì, o signori; se un uomo copre questo posto, egli deve avere fiducia nel potere esecutivo, il quale lo nomina; se non l'ha, è suo sacrosanto debito d'onore di dimettersi (*Approvazione*). Questo sono le mie convinzioni; io rispetto quelle degli altri ed ho diritto di esigere che si rispettino le mie.

San Donato dice che per ciò che riguarda gli ufficiali della Guardia Nazionale l'unica norma da seguirsi è la legge 4 marzo 1848.

Voti. La chiusura la chiusura.

La chiusura è approvata.

Tre sono le proposte.

Una del relatore, il quale propone la sospensione della convalidazione e un'inchiesta giudiziaria.

Una dell'on. Sebastiani, il quale propone la convalidazione di questa elezione.

Una dell'on. Abignenti, il quale propone la sospensione della convalidazione e un'inchiesta, ma parlamentare.

La sospensione dovendo avere la preferenza è posta ai voti.

Dopo due prove e controprove il presidente dichiara che la sospensione del convalidamento di questa elezione non è approvata.

E posta ai voti la convalidazione della elezione.

E approvata dopo prova e controprova a debbole maggioranza.

Si sta per porre ai voti le due proposte d'inchiesta.

Fucconi propone l'ordine del giorno puro e semplice sopra queste proposte.

E respinto.

La proposta d'un'inchiesta parlamentare proposta dall'on. Abignenti non è approvata.

E invece approvata l'inchiesta giudiziaria. Domani seduta al tocco per il seguito della verifica dei poteri.

La seduta è sciolta alle 5 pom.

ALTA CORTE DI GIUSTIZIA

PROCESSO CONTRO L'AMMIRAGLIO

conte Carlo Pellion di Persano

Udienza del 1.º aprile.

Presidenza del comm. *Marsucchi*.

La seduta è aperta alle ore 2¼.

Le tribune pubbliche e riservate sono affollatissime.

Tutti i senatori sono in abito nero.

L'accusato è pure in abito nero e porta sul petto la Gran Croce dell'Ordine Mauriziano.

Al banco della difesa siedono gli on. Trombetta, Nelli e Marvasi.

Al banco della difesa avv. Sanminiati, avv. Giacosa ed il capitano di vascello Clavesana.

Il presidente principia rammentando la prerogativa dello Stato, ricorda ai giudici l'alto e gran compito che il paese attende dall'Alta Corte di giustizia. Trattasi di sapere se l'ammiraglio e senatore Persano è o meno colpevole dei reati ascritti.

Essendo stata presentata un'eccezione pregiudiziale di nullità della difesa, egli crede di dovere darle la parola per spiegarla e per conseguenza ordina al segretario della Corte di rimandare per oggi i testimoni e di convocarli per domani alla medesima ora.

Il presidente ricorda con brevi parole in qual modo sia stato iniziato questo processo e le diverse fasi per le quali è passata istruttoria.

L'atto di nullità porta fra le altre ragioni il fatto che l'Istruttoria assunta dall'avvocato generale militare viola l'articolo 37 dello Statuto e l'articolo 132 del Codice di procedura penale.

Presidente (all'accusato). Il suo nome. Accusato. Carlo Pellion di Persano.

Pres. Le sue qualità.

Acc. Ammiraglio della flotta italiana.

Pres. La sua età.

Acc. Sessant'anni.

Pres. La sua patria.

Acc. Vercelli.

Pres. La difesa ha la parola. La prego soltanto di tenersi strettamente alla questione pregiudiziale di nullità.

Avv. Sanminiati, difensore dell'accusato, presenta all'Alta Corte di giustizia il capitano di vascello cav. Clavesana, e il cav. avv. Giacosa i quali vollero coadiuvarlo nel difficile compito che egli intraprese. Promette di tenersi strettamente all'argomento. Dice che la difesa è dolente d'aver dovuto formulare questa eccezione di nullità perché ritardare il momento di scoprire tutta la verità. E ciò non dice nell'interesse personale del prevenuto ma nell'interesse dell'intero Corpo di cui egli cinpre il grado il più elevato.

L'ammiraglio Persano non voleva saperne né di eccezione di nullità né di testimoni a difesa, ma egli spera che non soltanto i suoi difensori ed i testimoni a difesa potranno dimostrare l'innocenza dell'accusato, ma che questa innocenza risulterà luminosa dalle

stesse deposizioni dei testimoni ad accusa. Egli vive dunque tranquillo sotto l'ombrello del santuario.

Cheché ne dica l'accusa, il procedimento fu chiesto dall'ammiraglio Persano e non da altri: lo prova il suo dispaccio e la sua lettera del 28 luglio.

La violazione consiste nel fatto, che la procedura di questo processo fu condotta, non per autorità del Senato, il quale giudica l'ammiraglio Persano, ma per iniziativa di un'altra potestà giudiziaria, come sarebbe quella dell'Auditorato generale di guerra, il quale, in virtù di una legge del 1859, fange quale auditorato generale di marina. L'alta Corte non può prendere per base di un processo istruttorio che essa non ha ordinata, essa non può prendere per base ciò che fu ordinato dal potere esecutivo e che doveva servire ad un'inchiesta o ad un Consiglio di guerra. Dunque la legge fu violata.

È vero che le istruzioni in genere possono essere assunte da varie potestà giudiziarie, ma nel caso nostro l'istruzione ampia e che poi serve di base ad un processo non può essere fatta che dall'autorità competente, la quale non potrebbe essere che il Senato stesso.

Altra violazione flagrante della legge è quella d'aver deferito nel corso dell'istruzione il giuramento a tutti i testimoni.

A tenore della lettera del 28 luglio del ministro della marina, egli era intenzionato d'iniziare contro l'ammiraglio Persano un procedimento e di sottoporre il suo operato ad un Consiglio di guerra. Dunque qui non trattavasi di un'inchiesta generale, come quella iniziata dall'Auditorato generale della marina, ma di un'istruttoria speciale e nominativa contro l'ammiraglio Persano. Del resto il signor ministro della marina non si ricordò mai che l'ammiraglio Persano cadeva sotto la giurisdizione speciale del Senato, la quale sola era competente. Frattanto, per due mesi l'istruttoria generale di marina continuò il suo lavoro, fino a che non sopravvenne l'ostacolo. Dunque la legge fu violata una seconda volta.

Ne debbesi credere che questa eccezione di nullità fu sollevata per ritardare il giudizio, no, mille volte no, ma è per omaggio della più elementare giustizia quella di principiare da capo una procedura viziosa, nulla, incompetente. Che v'ha a temere in ciò. Anzi il cominciare da capo ci porterà meglio alla verità. I testimoni sentiti per giuramento esistono sempre e non è forse certo che oggi che gli spiriti sono più tranquilli questi testimoni potranno rispondere con più calma alle domande che vorrebbero loro fatte? E per provare che la difesa non vuole ritardare il giudizio basterà dire che essa chiede che, come lo vuole la legge, questa nuova procedura s'inizi pubblicamente domani stesso; insomma che l'Alta Corte di Giustizia proceda in corpo e pubblicamente alla nuova istruttoria.

E la difesa potrebbe anche non avere bisogno d'invocare questa eccezione di nullità dell'Alta Corte di Giustizia perché essa gli spetta da una potestà più alta, da una potestà fondamentale quale è quella dello Stato il quale è superiore a tutte le altre. Essa non lo fa, perché oltre al fatto dell'illegittimità dell'istruttoria che spera riconosciuta dalla Corte, essa vuole provare che la Commissione d'inchiesta del Senato non poteva accettare per base del suo lavoro la istruttoria dell'auditore generale di marina.

E qui l'oratore entra a provare per quali ragioni questo fatto viziato nuovamente di nullità questa procedura.

L'oratore dà poi lettura del ricorso di nullità col quale si fa istanza alla Corte che gli atti processuali siano annullati, sia iniziata una nuova procedura e che le istruttorie dell'auditore generale di marina non servano che quali semplici informazioni preliminari.

Dopo avere citato l'esempio avvenuto nel 1815 del maresciallo Ney in Francia l'oratore termina facendo calò appello all'alta saggezza della Corte.

(Il presidente riceve dalla difesa il ricorso d'eccezione per nullità.)

Accusato. Domando di fare una dichiarazione.

Presidente. Ha la parola per una dichiarazione.

Accusato. Confermando quanto disse il mio difensore per sostenere la domanda di nullità io tengo a dichiarare che considero come vellei e sincero tutte le deposizioni dei testimoni uditi in questo processo. Io credo che gli ufficiali chiamati a testimoniare abbiano detto ciò che essi ritenevano vero e quando anche talune di queste deposizioni che si riscontrano un po' della pressione sotto la quale furono fatte non fossero confermate nella forma, io sono convinto che esse lo sarebbero per la sostanza perché fidò nell'onoratezza di quegli ufficiali.

Presidente (interrompendolo). Sarà preso atto di questa dichiarazione, la quale fu d'altronde già fatta in altri termini dalla difesa.

Comm. Nelli (rappresentante il Pubblico Ministero). Si meraviglia che la difesa venga qui a negare tutto il processo, tutta la competenza delle due istruttorie e per poco non venga a negare anche la competenza di questa assemblea.

Allo scopo di provare la competenza dell'istruttoria assunta dal Pubblico Ministero per ordine del potere esecutivo l'oratore rianda la storia dei fatti di Lissa.

Presidente lo interrompe pregandolo di parlare della questione di diritto.

Nelli prega il presidente a volergli permettere questi pochi cenni i quali valgono a

spiegare il suo concetto ed a giustificare la istruttoria dell'Auditorato generale di marina.

Presidente. Se questo deve essere il risultato continui pure.

Nelli parlando brevemente del fatto di Lissa e del fatale risultato di quella nefasta giornata ne viene a descrivere la universale indignazione contro quanto avvenne nel 19 luglio e come la nazione intera chiedesse con insistenza e con indignazione che la luce si facesse, che si sapesse la verità, sopra chi fu colpa di un risultato tanto contrario alle universali e legittime aspettative.

Passando alla questione di diritto il Pubblico Ministero dice che la difesa ha confuso la competenza del giudice colla competenza dell'istruttore. L'Auditorato di marina ha istituito il processo dietro ordine del potere esecutivo e senza affatto pregiudicare i diritti e l'autorità del Senato. Il Senato non è un corpo giudiziario, ma un corpo politico; esso diventa corpo giudiziario soltanto per eccezione. Spetta dunque ad un magistrato lo investigare sempre per il primo sopra i crimini i quali possono sconvolgere la società e turbare il cammino. Essa istruttrice contro una persona sopra la quale pesano indizi di crimine e delitto senza preoccuparsi della sua qualità. Costatato che havi colpa, il giudice istruttore rimette l'imputato ai suoi giudici i quali in virtù del potere stesso per il quale divengono corpo giudicante, possono o meno servirsi della prima istruttoria.

Del resto, dopo il fatto di Lissa nel quale la nostra flotta fu battuta e nel quale si perdettero due navi, l'auditore generale di marina aveva l'obbligo sacrosanto d'investigare sopra l'accaduto. E poi non trattavasi soltanto di sapere quanto accadde in quel giorno, ma benanche era mestieri conoscere i motivi di una misteriosa navigazione ignota ad amici e nemici, bisognava squarciare il velo sopra un altro fatto ed era di sapere perché non si diede battaglia nelle acque d'Ancona, dove venne a sfidarsi il nemico e dove restavano coll'onta della non accettata disfida; bisognava sapere perché la flotta, orgoglio della nazione, oggetto di tante sollecitudini, di tante spese e di tante speranze, composta di splendidi legni e montata da valorosissimi uomini i quali non desideravano altro che sacrificare la loro vita all'Italia, morire ma vincere, bisognava sapere ciò che si è fatto di questa flotta; era mestieri chiedere conto del sacrificio di tante nobili vite, bisognava infine dare ragione alla pubblica opinione commossa ed indignata e legittimamente indignata.

Questo fu fatto dall'auditore generale di marina.

Dove stava in questi fatti la competenza del Senato? L'articolo dello Statuto conferisce al Senato la competenza del giudizio ma la prima istruttoria spetta in tutti i casi all'autorità giudiziaria.

Quale è il privilegio del Senato nel costituirsi in alta Corte di giustizia? È quello di sottrarre il reo dall'autorità la quale lo dovrebbe per competenza giudicare, rivendicandosi la competenza.

Eppoi quando è che fu iniziata questa istruttoria? Poco tempo dopo Lissa; prima della conclusione del trattato di pace; dunque in tempo di guerra. Ora chi non sa che in tempo di guerra l'autorità militare sola comanda; cessano tutti i privilegi e invano in tempo di guerra il senatore può coprire l'ammiraglio. Nessuno altro poteva in quella circostanza procedere ad una istruttoria all'insuori dell'Auditorato generale di marina.

Per quanto riguarda il giuramento deferito a tutti i testimoni, il Pubblico Ministero dice che questa misura è reclamata dal disposto dell'editto del 1826, il quale non fu mai abrogato come lo prova l'ultimo articolo del codice di procedura penale.

Questo editto che vigea in Toscana fino dal 1826 non fu abrogato dalle nuove leggi ed tutte le istruttorie nelle quali fu deferito il giuramento vengono trasmesse ai nuovi giudici senza che mai sieno state accusate di nullità.

Il Pubblico Ministero chiede per conseguenza che l'Alta Corte di giustizia rigetti il ricorso in nullità formulato dalla difesa.

Presidente. La seduta è sospesa per pochi minuti.

(La seduta è ripresa dopo 40 minuti.)

Sannicelli (difensore). Non è questo il momento di parlare dei fatti di Lissa. L'oratore del Pubblico Ministero per ben due volte vi entrò, ma la difesa non crede di doverlo seguire sopra questa strada. Allorché si parlerà di quei fatti si vedrà se dipese dall'accusato se non abbiamo rivendicato ad Antonio la signoria del mare Adriatico, se non abbiamo vinto a Lissa!

L'oratore riprende la questione di diritto. Egli attacca più specialmente al fatto del giuramento deferito a 45 testimoni nel seguito della procedura, nello stadio inquisitorio di essa. Dice la difesa che esiste un editto della marina del 1826, emanato sotto Carlo Felice editto che dovrebbe avere cessato di esistere perché contrario alla legge ed al tempo.

Sta bene che l'ammiraglio Persano abbia fiducia in coloro che gli furono suoi dipendenti; questo sentimento lo onora; ma nel caso speciale tutti i testimoni sono persone naturalmente portate a passionarsi e ad esagerare.

Per ciò che riguarda la superiorità dei tribunali militari in tempi di guerra, la difesa non la trova stabilita espressamente in nessun volume. In ogni modo nel caso speciale della giurisdizione giudiziaria del Senato sul

senatore, la difesa non crede che essa debba mai essere pregiudicata né menomata. L'alto privilegio di cui gode il senatore non solo, ma anche l'intero Senato, non può essere annullato dal caso di guerra. Spetterà al Senato decidere se esso intende privarsi di questo suo alto privilegio a beneficio dell'auditore generale di marina.

Per ciò che riguarda la competenza nell'assumere l'istruttoria, essa non può spettare che al Senato.

Del resto l'ufficio del Pubblico Ministero non fu a questo proposito molto esplicito. Non si può sapere dalle sue parole se l'istruttoria dell'auditore generale di marina è una vera istruttoria processuale oppure se essa deve servire come semplice informazione preliminare. Il Pubblico Ministero sembrò inclinare per questa ultima ipotesi e sembrò volere dichiarare che il suo operato non fu mai una istruttoria processuale. Ebbene no; ciò non è esatto. L'operato dell'auditore fu una istruttoria inquisitoria in tutte le forme. Come? Il Pubblico Ministero si è commosso dei palpiti d'Ancona? No, signori senatori, il Pubblico Ministero non si commosse né punto né poco; fu dietro ordine del ministro della marina che il Pubblico Ministero iniziò l'istruttoria. Né il ministro poteva ordinare, né l'auditore di marina eseguire questo ordine e l'uno e l'altro violarono apertamente l'articolo 37 dello Statuto.

E poi ben ingenuo il Pubblico Ministero a dare a questa istruttoria il carattere di pura informazione preliminare. Un ministro ordina un'istruttoria, l'auditore generale di marina l'assume e poi si verrà a dire che un tale atto assomigli ad una di quelle informazioni le quali si affidano tutti i giorni ai più infimi ufficiali di pubblica sicurezza.

Consideriamo inoltre l'articolo 45 dello Statuto. In esso è detto che un deputato non potrà essere arrestato senza il consenso del corpo al quale appartiene. Ma questo privilegio consiste esso forse nella sicurezza che ha un Senatore od un deputato di non essere messo in prigione? No.

Questo privilegio consiste nel sapere che nessuna autorità potrà cavarli a comparire davanti ad un giudice istruttore per un crimine del quale il deputato è supposto autore, senza un'autorizzazione del corpo al quale appartiene. Ebbene, signori senatori, il ministro della marina e il Pubblico Ministero hanno essi usati questi riguardi verso il senatore Persano e verso l'intero Senato? No.

L'oratore cita a questo proposito l'esempio del 1862 allorché trattavasi di procedere contro il signor principe di San'Elia, senatore del regno e quello avvenuto in Francia nel 1847 intorno al duca di Praslin.

In sostanza, aggiunge l'oratore, l'incidente sollevato dalla difesa non aveva altro scopo all'insuori di quello di protestare solennemente contro un'aperta violazione della legge, la quale deve essere osservata da tutti i magistrati e specialmente dagli ufficiali del Pubblico Ministero.

Se questa violazione della legge non fosse stata così patente e chiara, la difesa non avrebbe ritardato il momento per lei tanto desiato di fare luce piena ed intera sopra i fatti di Lissa e di fare cessare quelle voci molteplici ed assurde, quei giudizi volgari che da mesi e mesi noi udiamo ripetere da mille e mille bocche e che per l'amore di tutto il paese dovevano cessare.

Dopo tutto, la difesa dice, che fatta questa protesta onde nessuno dimentichi il modo nel quale fu condotta questa procedura, essa dichiara non insistere nella sua eccezione per non ritardare il giudizio e ritira il ricorso in nullità.

Della Margherita (segretario) dà lettura dell'atto di rinuncia nella quale il difensore dice che è dietro desiderio dell'ammiraglio Persano, e per non fare credere che la difesa vuole ritardare il giudizio che essa ritira le sue eccezioni.

Il Senato si riunisce in camera di Consiglio per deliberare.

Le tribune vengono evacuate.

Sono le ore 4.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Domani udienza a mezzogiorno.

Franchetti. — Ricordo di Giuseppe Vaccari (romano), di Domenico Gnoli. — Rassegna politica. — La Camera nuova. — Necessità del Governo. — Le condizioni generali dell'Europa. — L'opposizione in Francia. — Le relazioni tra il Governo francese e il prussiano. — Difficoltà interne dell'Austria. — La riforma elettorale in Inghilterra. — Condotta dei Governi europei nella questione d'Oriente. — Sospetti contro la Russia. — Gli Stati Uniti d'America, di B. — Bollettino bibliografico. — Annunzi di recenti pubblicazioni.

Domenica, 31 marzo, le guardie di pubblica sicurezza arrestarono cinque oziosi privi di noti mezzi di sussistenza, un quattordicenne valido al lavoro e tre ubriachi molesti.

Un tale B. G. di Campi fu arrestato perché denunciato di essere stato aggredito e derubato da alcuni individui, mentre risultò dalle indagini fatte che tanto la grassazione quanto il furto del quale dicevasi passivo erano spiritose invenzioni sue, affinché le guardie di pubblica sicurezza pattugliassero lungo la via che doveva percorrere seralmente per andare a trovare la sua bella, e con la loro presenza impedissero a qualche suo rivale di fargli un brutto tiro.

Siccome la simulazione di delitto è reato previsto dal codice, il B. G. ne dovrà rispondere davanti all'autorità giudiziaria.

Domani, mercoledì, a mezzogiorno, nell'Istituto di Studi Superiori, il prof. P. Villari farà la sua lezione di Storia d'Italia.

Servizio Meteorologico del Ministero della Marina. — Bollettino del 1° aprile 1887 ore 8 antimeridiane.

Il barometro s'innalzò molto, nel nord della penisola; di 7 mm. ad Aosta, di 5 a Moncalieri; nel centro invece s'abbassò di 4 a 8, e fu quasi stazionario nel sud. Le pressioni sono poco al di sotto della normale, e il barometro continua ad alzarsi. La temperatura è molto diminuita. Pioggia abbondante nel centro e nel sud. Cielo nuvoloso. Mare agitato e tempestoso al nord dell'Adriatico, in Sardegna e a Napoli. Fortissimi i venti del 4° e 10° quadrante.

Il barometro si è alzato moltissimo nel nord-ovest d'Europa; a Parigi di 41 mm. Sulla Spagna e all'ovest tende ad abbassarsi. Continua la stagione burrascosa, e probabili forti colpi vento di nord-est e sud-est sui nostri mari.

Nella giornata del 31 marzo, il termometro centigrado del R. Osservatorio astronomico di Firenze segnava la temperatura massima di + 15,0 e la minima di + 8,0.

Nella notte del 4° aprile, la temperatura minima fu di + 7,0.

TEATRO

R. Teatro della Pergola. — Questa sera (2) per aderire al desiderio di molti frequentatori del teatro, si rappresenta per l'ultima volta l'intera opera L'Ebreo.

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

Necesso. — A Cagliari, il 25 corrente, moriva il maggior generale in ritiro commendatore Agostino Farà.

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME

NOTIZIE ULTIME
